

Krom

- Erfarenheter från en ny matchningstjänst med fristående leverantörer inom arbetsmarknadspolitiken

av

Helge Bennmarker, Martin Lundin, Tove Mörtlund, Kristina Sibbmark,
Martin Söderström, Johan Vikström

ILERA 20 april, 2021

Vi studerar fyra områden i rapporten

- Införandet av Krom
- Marknaden för Krom
- Vägarna in i Krom
- Innehållet i Krom

Arbetsmarknadspolitiska bedömningar

- Utgångspunkter
 - Statistiska verktyg kommer sannolikt få en framträdande roll i ett reformerat system där fristående aktörer sköter matchningsarbetet
 - Studier visar att profileringsverktyg har potential att förbättra förmedlares bedömningar
 - Positivt att ett profileringsverktyg prövats i Krom
- Ambition i rapporten
 - Inte att utvärdera profileringsverktyget
 - Det utgör dock en väsentlig del av den analys vi gör och slutsatser kan dras på basis av vad vi ser

Arbetsmarknadspolitiska bedömningar (forts.)

- Profileringsverktyget behöver dokumenteras
- Profileringsverktyget kan förbättras
 - Överskattar jobbchanser för dem med långa inskrivningstider
- Förutsättningar för effektiva profileringar kan förbättras
 - Rättsliga och praktiska aspekter
 - Data
- Arbete krävs för att stärka legitimiteten för statistiska verktyg

Utformningen av matchningstjänster

- Målgruppen för Krom
 - I teorin: bedömt avstånd till arbetsmarknad
 - I praktiken: inskrivningstid styrande, och tillgängliga medel för aktivitetsstöd begränsande
- Ersättningssystemet
 - Ambition: differentiera ersättningen efter deltagarnas förutsättningar
 - Kräver: en uppfattning om relationen mellan jobbchanser och ersättning
 - Oklar koppling mellan deltagarsammansättning och ersättningssystem
 - Skillnaderna i deltagarnas jobbchanser små om många har långa inskrivningstider
- Innehållet i tjänsten
 - Leverantörerna upplever större frihet att utforma stöd (relativt Stom), i linje med intentionerna
 - Svårt dokumentera vilket stöd deltagarna får: relevant information behöver samlas in